

**Výstup ze společného jednání k výkonové části rozpočtového okruhu I (pracovně ukazatel K)
Čtvrtek 9. května 2024 od 13:00 do 16:15 (online)**

Na společném jednání proběhla diskuse ke všem indikátorům kvality a výkonu dle jednotlivých segmentů – výchozím bodem diskuse byla Pravidla pro poskytování příspěvku a dotací veřejným vysokým školám Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy pro rok 2024.

- všechny návrhy jsou nezbytné podložit analýzami, bez nich není možné úpravu realizovat - je třeba předložit detailní analýzy, které budou obsahovat i modelové výpočty (cílem je nerozkolísat systém, předvídatelnost a jasné vize, co je kritériem kvality vzdělávacího procesu, které vstupuje do rozdělování příspěvku;
- jakákoliv závažnější reforma musí být podmíněna navýšením finančních prostředků
- zachovat parametrizaci ve stávající podobě, případně realizovat návrhy na drobné úpravy podložené analýzami při současném navýšení částky, která se prostřednictvím ukazatele K rozděluje.

Doporučení pro jednotlivé indikátory:

- **Mezinárodní mobility** – samostatný indikátor zahraničních mobilit zaměstnanců nebo zohlednění ukazatele mezinárodní mobility zaměstnanců do indikátoru mezinárodní mobility.
- **Zaměstnanost absolventů** - za důležité považujeme, aby kritérium zaměstnanosti/nezaměstnanosti bylo spíše nahrazeno hodnocením zaměstnanosti v oboru; za současného stavu doporučujeme spíše snížení váhy indikátoru (s ohledem na výpočet z míry nezaměstnanosti), pokud by bylo metodicky správně vyjádření zaměstnanosti v oboru, tak může zůstat na stejné úrovni a případně se i navýšit (neboť je jednoznačně vyjádřením kvality).
- **VaV** - v případě DKRVO apelujeme na správné výpočty, které budou zohledňovat aktuální výsledky reflektující skutečný aktuální vědecký progres a bylo tak možné využití i pro hodnocení výkonové části, tj. koeficientu K; současný stav je problematický i proto, že vychází nikoliv pouze z výkonů, ale z přepočtené výše DKRVO, alokovaná částka již zohledňuje rozdělení univerzit, vysoké školy mají poté rozdílné koeficienty dle svého zařazení, pokud bereme do úvahy alokované finance, tak nezohledňujeme pouze výkon ve VaV, ale rozdělení vysokých škol a může tak docházet ke znevýhodnění některých špičkových oborů na vysokých školách kategorie B.
- **RUV** – doporučení navýšení pro školy v segmentu 3 a 4 (návrh na 5 % ze stávajících 3%).
- **Externí příjmy** – bez zásadních připomínek.
- **Studia v cizím jazyce** – shoda, že je indikátor kvality.

- **Cizinci (AP + VP)** – diskuse jak ke stávající podobě, tak nad tím, zda není vhodné nahradit jiným indikátorem (diskuse součástí následného textu).
- **Graduation rate** – vyhodnoceno jako samostatné téma k diskusi.

Diskutovaná témata

Mezinárodní mobility

- jednoznačné doporučení zohlednění zahraničních mobilit zaměstnanců (je dokladem kvality)
- navržené řešení: samostatný indikátor zahraničních mobilit zaměstnanců nebo zohlednění ukazatele mezinárodní mobility zaměstnanců do indikátoru mezinárodní mobility.

Zaměstnanost absolventů

- současná úroveň míry nezaměstnanosti, která je základním datovým zdrojem pro indikátor, je na tak nízké úrovni, že rozdíly mezi vysokými školami jsou minimální;
- diskuse nad tím, zda zaměstnaný mimo obor a občasné i na pozici nevyžadující vysokoškolské vzdělávání je indikátorem kvality vysoké školy;
- v případě společensky potřebných profesí zjišťujeme/budeme zjišťovat, zda se uplatňují ve své profesi na trhu práce? Pokud ano, tak by bylo žádoucí i u ostatních, ale je náročné časově i organizačně, nutná správná metodika sběru dat, která bude skutečně napříč absolventy zjišťovat uplatnitelnost v oboru na trhu práce;
- za současného stavu doporučujeme spíše snížení váhy indikátoru (s ohledem na výpočet z míry nezaměstnanosti);
- za důležité považujeme, aby kritérium zaměstnanosti/nezaměstnanosti bylo spíše nahrazeno hodnocením zaměstnanosti v oboru;
- pokud by bylo metodicky správně vyjádření zaměstnanosti v oboru, tak může váha indikátoru zůstat na stejné úrovni a případně se i navýšit (neboť je jednoznačně vyjádřením kvality).

VaV + RUV

- uměleckou činnost realizují i školy mimo segment 1, u nich doporučení navýšení váhy indikátoru - podpora výsledků v oblasti umělecké činnosti v rámci segmentů 3 a 4 není dlouhodobě dostatečná, v rámci skupiny vysokých škol v segmentu 1 tvoří tento indikátor 50% podíl (přičemž podíl pro segmenty 3 a 4 je pouze 3,5 %), za minimálně odpovídající považujeme podíl ve výši na úrovni 5 %, a to i v kontextu mezioborové a další systémové a koncepční podpory kvality umělecké a tvůrčí činnosti na dalších vysokých školách (kromě segmentu 1);
- v případě DKRVO apelujeme na správné výpočty, které budou zohledňovat aktuální výsledky reflektující skutečný aktuální vědecký progres a bylo tak možné využít i pro hodnocení výkonové části, tj. koeficientu K.

Cizinci (AP + VP)

- všechny úpravy je nezbytné podložit analýzami – pokud data jsou, tak je využít v maximální míře a nezatěžovat VŠ další administrativou;
- diskuse nad stávající metodikou, kdy jsou započítáváni dle cizí státní příslušnosti i občané Slovenské republiky, kteří mají slovenské občanství – výsledek diskuse: není možná diskriminace;
- diskuse probíhala i na téma, zda odráží kvalitu VŠ i to, odkud má AP nebo VP vysokoškolské vzdělání – *dosazené vzdělávání, podíl akademických pracovníků, kteří mají vzdělávání z jiné vysoké školy, než na které působí – nezbytné zvážit, aby nedošlo ke znevýhodnění/diskriminaci*; bonifikace situace, kdy učí člověk, který dosáhl vzdělání v zahraničí (na zvážení, zda neevidovat?);
- hodnocení zahraniční praxe (limity časové) + diskuse jak univerzity umožňují sladit péči o děti a zahraniční mobility.

V Olomouci dne 9. května 2024

Irena Smolová