

**Pozměňovací a jiné návrhy
k vládnímu návrhu zákona o zpracování osobních údajů
(tisk 138)**

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního ústavně právního výboru č. 60 z 20. schůze konané dne 14. června 2018 (tisk 138/11)

A.A. Extenzivní výklad - plnění právní povinnosti

A.A.1. V nadpisu § 5 se za slova „při plnění“ vkládá slovo „právní“.

A.A.2. V § 5 písm. a) se za slovo „uložena“ vkládají slova „právním předpisem“.

A.B. Zpřesnění výjimky z informační povinnosti

V § 8 se za slova „tyto informace“ vkládají slova „v rozsahu odpovídajícím jim obvykle prováděnému zpracování osobních údajů“.

A.C. Rozšíření výjimek pro soukromoprávní správce podle čl. 23 odst. 1 písm. i) a j) GDPR

A.C.1. V § 11 odstavec 1 zní:

„(1) Nestanoví-li jiný právní předpis jinak, čl. 12 až 22 a v jim odpovídajícím rozsahu též článek 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se použijí přiměřeně nebo se splnění povinností správce nebo zpracovatele nebo uplatnění práva subjektu údajů stanovených těmito články odloží, je-li to nezbytné a svým rozsahem přiměřené k zajištění chráněného zájmu uvedeného v § 6 odst. 2.“.

A.C.2. V § 11 se odstavec 3 zrušuje.

A.C.3. V § 12 se slova „účelu uvedenému v § 11 odst. 1“ nahrazují slovy „chráněného zájmu uvedeného v § 6 odst. 2“.

A.D. Výjimky pro vědecký a historický výzkum a statistiku

Za dosavadní § 15 se vkládá nový § 16, který zní:

§ 16

**Zpracování osobních údajů za účelem vědeckého nebo historického výzkumu
nebo pro statistické účely**

(1) Správce nebo zpracovatel při zpracování osobních údajů za účelem vědeckého nebo historického výzkumu nebo pro statistické účely zajistí dodržování konkrétních opatření k ochraně zájmů subjektu údajů, která odpovídají stavu techniky, nákladům na provedení,

povaze, rozsahu, kontextu a účelům zpracování i různě pravděpodobným a závažným rizikům pro práva a svobody fyzických osob. Taková opatření mohou zahrnovat zejména

- a) technická a organizační opatření zaměřená na důsledné uplatnění povinnosti podle čl. 5 odst. 1 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679,
- b) pořizování záznamů alespoň o všech operacích shromáždění, vložení, pozměnění a výmazu osobních údajů, které umožní určit a ověřit totožnost osoby provádějící operaci, a uchovávání těchto záznamů nejméně po dobu 2 let od provedení operace,
- c) informování osob zpracovávajících osobní údaje o povinnostech v oblasti ochrany osobních údajů,
- d) jmenování pověřence,
- e) zvláštní omezení přístupu k osobním údajům v rámci správce nebo zpracovatele,
- f) pseudonymizaci osobních údajů,
- g) šifrování osobních údajů,
- h) opatření k zajištění trvalé důvěrnosti, integrity, dostupnosti a odolnosti systémů a služeb zpracování,
- i) opatření umožňující obnovení dostupnosti osobních údajů a včasný přístup k těmto údajům v případě incidentů,
- j) proces pravidelného testování, posuzování a hodnocení účinnosti zavedených technických a organizačních opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování,
- k) zvláštní omezení přenosu osobních údajů do třetí země, nebo
- l) zvláštní omezení zpracování osobních údajů pro jiné účely.

(2) Pokud to umožňuje dosáhnout účelu uvedeného v odstavci 1, osobní údaje uvedené v čl. 9 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 správce nebo zpracovatel dále zpracovává v podobě, která neumožňuje identifikaci subjektu údajů, ledaže tomu brání oprávněné zájmy subjektu údajů.

(3) Nestanoví-li jiný právní předpis jinak, čl. 15, 16, 18 a 21 a v jim odpovídajícím rozsahu též článek 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se použijí přiměřeně nebo se splnění povinností správce nebo zpracovatele nebo uplatnění práva subjektu údajů stanovených těmito články odloží, je-li to nezbytné a svým rozsahem přiměřené k naplnění účelu zpracování uvedeného v odstavci 1. Článek 15 a v jemu odpovídajícím rozsahu též článek 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se nepoužije, pokud je zpracování nezbytné pro účely vědeckého výzkumu a poskytnutí informací by vyžadovalo nepřiměřené úsilí.“

- Následující ustanovení se přečíslují.

A.E. Novinářská zpracování

A.E.1. § 17 až 22 (dosavadní § 16 až 21) včetně poznámky pod čarou č. 5 znějí:

„§ 17

Zákonnost zpracování

(1) Osobní údaje lze zpracovávat také tehdy, slouží-li to přiměřeným způsobem pro novinářské účely nebo pro účely akademického, uměleckého nebo literárního projevu. Při posouzení přiměřenosti podle věty první se přihlédne také k tomu, jestli zpracování zahrnuje osobní údaje uvedené v čl. 9 odst. 1 nebo čl. 10 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679.

(2) Zpracování osobních údajů pro účely uvedené v odstavci 1 není podmíněno povolením nebo schválením Úřadu a požívá práva na ochranu zdroje a obsahu informací, a to i v případě zpracování osobních údajů způsobem umožňujícím dálkový přístup.

§ 18

Výjimky z poučovací a informační povinnosti správce

(1) Správce může při zpracování osobních údajů pro účely uvedené v § 17 odst. 1 své povinnosti, vyplývající z čl. 12 odst. 1 a 2, čl. 13 odst. 1 až 3 a čl. 21 odst. 4, a v jím odpovídajícím rozsahu též z čl. 5, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, splnit také jakýmkoliv vhodným informováním subjektu údajů o identitě správce. Informovat o identitě správce lze také vhodným přihlášením se k identitě správce, které může být provedeno grafickým označením, ústně či jiným vhodným způsobem. Informace o identitě správce je dostačující tehdy, je-li poučení správce o právech subjektu údajů a dalších skutečnostech potřebných pro ochranu jeho práv v rozsahu odpovídajícím jím obvykle prováděnému zpracování osobních údajů veřejně dostupné způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(2) Informaci o identitě správce není třeba poskytnout v odůvodněných případech, zejména pokud:

- a) to není možné nebo by to vyžadovalo nepřiměřené úsilí,
- b) subjekt údajů může zpracování uvedené v čl. 16 odst. 1 oprávněně očekávat,
- c) subjekt údajů takové informace má, nebo
- d) by poskytnutí takové informace ohrozilo nebo zmařilo účel zpracování osobních údajů, je-li takový postup nutný k dosažení oprávněného účelu zpracování osobních údajů, zejména v záležitostech veřejného zájmu.

Namísto vyloučení poskytnutí informace o identitě správce může správce poskytnutí této informace odložit.

§ 19

Ochrana zdroje a obsahu informací

(1) Povinnost informovat podle čl. 14 odst. 1 až 4 a čl. 21 odst. 4 a v jím odpovídajícím rozsahu též čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, jakož i o ostatních právech subjektu údajů, lze splnit také uveřejněním těchto informací způsobem umožňujícím dálkový přístup; v takovém případě postačí informovat o správcem obvykle prováděném zpracování osobních údajů.

(2) Právo na přístup k osobním údajům podle čl. 15 a v jemu odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se nepoužije, pokud se jedná o osobní údaje, které nebyly správcem uveřejněny a jsou zpracovávány pouze za účelem uvedeným v § 17 odst. 1. V ostatních případech může správce přístup k osobním údajům vyloučit v odůvodněných případech, zejména pokud by jinak došlo k ohrožení nebo zmaření oprávněného účelu zpracování osobních údajů nebo by to vyžadovalo nepřiměřené úsilí.

(3) Ustanovení čl. 14 odst. 2 písm. f) a čl. 15 odst. 1 písm. g) a v jím odpovídajícím rozsahu též čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se na zpracování osobních údajů pro účely uvedené v § 17 odst. 1 nepoužije.

(4) Pokud je správce povinen oznámit porušení zabezpečení osobních údajů podle čl. 33 odst. 1 nebo čl. 34 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679,

nemusí oznamovat informace umožňující určení zdroje nebo obsahu osobních údajů, jejichž zabezpečení bylo porušeno.

§ 20

Výjimka z práv na opravu, na výmaz a na omezení zpracování osobních údajů

(1) V případě uplatnění práv na výmaz nebo na opravu osobních údajů, které jsou zpracovávány pro účely uvedené v § 17 odst. 1, se postupuje podle jiných právních předpisů⁵⁾.

(2) Jde-li o zpracování osobních údajů k účelům uvedeným v § 17 odst. 1, má subjekt údajů právo na omezení zpracování osobních údajů podle čl. 18 a v jemu odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 pouze tehdy, pokud správce již osobní údaje nepotřebuje pro účely zpracování, ale subjekt údajů tyto údaje požaduje pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků. To neplatí, pokud by to vyžadovalo nepřiměřené úsilí.

§ 21

Informování o opravě, výmazu a omezení zpracování

(1) Je-li správce v souvislosti se zpracováním osobních údajů pro účely uvedené v § 17 odst. 1, uskutečňovaným také způsobem umožňujícím dálkový přístup, povinen oznámit příjemcům opravu, výmaz nebo omezení zpracování osobních údajů podle čl. 17 odst. 2 nebo čl. 19 a v jim odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, může tuto povinnost splnit také uvedením údaje o okamžiku poslední aktualizace obsahu, v němž jsou nebo byly osobní údaje uvedeny, nebo jiným vhodným opatřením.

(2) Oprava, výmaz nebo omezení zpracování podle čl. 19 a v jemu odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se oznamuje tomu, komu správce osobní údaje zpracovávají pro účely uvedené v § 17 odst. 1 předal, je-li to potřebné k ochraně práv nebo oprávněných zájmů subjektu údajů a nevyžaduje-li to nepřiměřené úsilí.

(3) Správce může informovat subjekt údajů pouze o kategoriích příjemců, pokud v souvislosti se zpracováním osobních údajů pro účely uvedené v § 17 odst. 1 vyžaduje informování subjektu údajů o příjemcích podle čl. 19 a v jemu odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 nepřiměřené úsilí, nebo pokud by došlo k ohrožení nebo zmaření oprávněného účelu zpracování.

§ 22

Omezení práva na námitku

(1) Námitku podle čl. 21 a v jemu odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 lze v souvislosti se zpracováním osobních údajů pro účely uvedené v § 17 odst. 1 vznést jen proti konkrétnímu zpřístupnění nebo uveřejnění osobních údajů; přitom subjekt údajů uvede konkrétní důvody nasvědčující, že v daném případě převažuje oprávněný zájem na ochraně jeho práv a svobod nad zájmem na takovém zpřístupnění nebo uveřejnění.

(2) Byla-li podána námitka podle odst. 1, je správce povinen takové zpřístupnění nebo uveřejnění ukončit, pokud má za to, že subjekt údajů osvědčil, že nad zájmem na tomto uveřejnění v daném případě převažuje oprávněný zájem na ochraně jeho práv a svobod. Správce bez zbytečného odkladu informuje subjekt údajů o tom, zda jeho námitce vyhověl.

5) § 82 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 10 a násl. zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 35 a násl. zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

A.E.2. Za dosavadní § 22 se vkládá nový § 23, který včetně nadpisu zní:

„§ 23

Další výjimky pro zvláštní případy

(1) Ustanovení § 18 až 22 a ustanovení čl. 12 až 19, 21, 33 a 34 a v jim odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se nepoužijí, použijí přiměřeně nebo se splnění povinností správce nebo zpracovatele nebo uplatnění práva subjektu údajů v nich stanovených odloží

- a) je-li takový postup potřebný ke splnění účelu zpracování uvedeného v § 17 odst. 1, a
- b) nepovede-li takový postup pravděpodobně k vysokému riziku pro oprávněné zájmy subjektu údajů.

(2) Ustanovení kapitoly VII nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se při zpracování uvedeném v § 17 odst. 1 nepoužijí. Ustanovení čl. 20, 22, 56 a 58 odst. 1 písm. a), b), e), f) a odst. 2 d), f) a g) a kapitoly II, IV, V a IX nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se nepoužijí, použijí přiměřeně nebo se splnění povinností správce nebo zpracovatele nebo uplatnění práva subjektu údajů stanovených těmito ustanoveními odloží, je-li to nezbytné ke splnění účelu zpracování uvedeného v § 17 odst. 1.

(3) Pokud by vyloučení nebo omezení některých práv nebo povinností podle odstavce 2 vedlo pravděpodobně k vysokému riziku pro oprávněné zájmy subjektu údajů, správce nebo zpracovatel bez zbytečného odkladu přijme a dokumentuje vhodná opatření ke zmírnění takového nebo obdobného rizika.“

- Následující ustanovení se přečíslují.

A.F. Zpřesnění doby uchovávání logů o změnách osobních údajů na 3 léta

V § 36 odst. 4 slovo „nejvýše“ zrušuje.

A.G. Povinnost ÚOOÚ vyjadřovat se i k návrhům předloženým vládou

V § 54 odst. 3 písm. c) se slova „není-li návrhovatelem vláda,“ zrušují.

A.H. Zpřesnění podmínek prolomení mlčenlivosti

V § 59 odstavec 2 zní:

„(2) Povinnosti zachovávat mlčenlivost podle odstavce 1 se nelze dovolávat vůči Úřadu. Povinnosti mlčenlivosti podle odstavce 1 se lze dovolávat vůči orgánu činnému v trestním řízení nebo soudu pouze tehdy, pokud by se povinnosti mlčenlivosti vůči orgánu činnému v trestním řízení nebo soudu mohl dovolávat ten, jemuž byla zákonem uložena a od něhož informace chráněná povinností mlčenlivosti pochází. Subjektu údajů lze osobní údaje sdělit, pouze pokud tímto sdělením nedojde k ohrožení chráněného zájmu uvedeného v § 6 odst. 2.“.

A.I. Oportunita

V § 65 větě první se za slovo „zákona“ vkládají slova „a porušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679“ a na konci textu věty druhé se doplňují slova „; ustanovení zákona upravujícího odpovědnost za přestupky a řízení o nich týkající se vyrozumění o odložené věci se v takovém případě nepoužije“.

B. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení petičního výboru č. 49 z 9. schůze konané dne 5. června 2018 (tisk 138/5)

Za § 15 se vkládá nový § 16, který zní:

„§ 16

Zpracování osobních údajů za účelem vědeckého nebo historického výzkumu nebo pro statistické účely

(1) Správce nebo zpracovatel při zpracování osobních údajů za účelem vědeckého nebo historického výzkumu nebo pro statistické účely zajistí dodržování konkrétních opatření k ochraně zájmů subjektu údajů, která odpovídají stavu techniky, nákladům na provedení, povaze, rozsahu, kontextu a účelům zpracování i různě pravděpodobným a závažným rizikům pro práva a svobody fyzických osob. Taková opatření mohou zahrnovat zejména

- a) technická a organizační opatření zaměřená na důsledné uplatnění povinnosti podle čl. 5 odst. 1 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679,
- b) pořizování záznamů alespoň o všech operacích shromáždění, vložení, pozměnění a výmazu osobních údajů, které umožní určit a ověřit totožnost osoby provádějící operaci, a uchovávání těchto záznamů nejméně po dobu 2 let od provedení operace,
- c) informování osob zpracovávajících osobní údaje o povinnostech v oblasti ochrany osobních údajů,
- d) jmenování pověřence,
- e) zvláštní omezení přístupu k osobním údajům v rámci správce nebo zpracovatele,
- f) pseudonymizaci osobních údajů,
- g) šifrování osobních údajů,
- h) opatření k zajištění trvalé důvěrnosti, integrity, dostupnosti a odolnosti systémů a služeb zpracování,

- i) opatření umožňující obnovení dostupnosti osobních údajů a včasný přístup k těmto údajům v případě incidentů,
- j) proces pravidelného textování, posuzování a hodnocení účinnosti zavedených technických a organizačních opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování,
- k) zvláštní omezení přenosu osobních údajů do třetí země, nebo
- l) zvláštní omezení zpracování osobních údajů pro jiné účely.

(2) Pokud to umožňuje dosáhnout účelu uvedeného v odstavci 1, osobní údaje uvedené v čl. 9 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 správce nebo zpracovatel dále zpracovává v podobě, která neumožňuje identifikaci subjektu údajů, ledaže tomu brání oprávněné zájmy subjektu údajů.

(3) Nestanoví-li jiný právní předpis jinak, čl. 15, 16, 18 a 21 a v jim odpovídajícím rozsahu též článek 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se použijí přiměřeně nebo se splnění povinností správce nebo zpracovatele nebo uplatnění práva subjektu údajů stanovených těmito články odloží, je-li to nezbytné a svým rozsahem přiměřené k naplnění účelu zpracování uvedeného v odstavci 1. Článek 15 a v jemu odpovídajícím rozsahu též článek 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se nepoužije, pokud je zpracování nezbytné pro účely vědeckého výzkumu a poskytnutí informací by vyžadovalo nepřiměřené úsilí.“

Následující ustanovení se přečíslojí.

C. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj č. 44 z 9. schůze konané dne 8. června 2018 (tisk 138/8)

C.1. V § 8 se za slova „tyto informace“ vkládají slova „v rozsahu odpovídajícím jím obvykle prováděnému zpracování osobních údajů“.

C.2. V § 11 odstavec 1 zní:

„(1) Nestanoví-li jiný právní předpis jinak, čl. 12 až 22 a v jim odpovídajícím rozsahu též článek 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se použijí přiměřeně nebo se splnění povinností správce nebo zpracovatele nebo uplatnění práva subjektu údajů stanovených těmito články odloží, je-li to nezbytné a svým rozsahem přiměřené k zajištění chráněného zájmu uvedeného v § 6 odst. 2.“

C.3. V § 11 se odstavec 3 zrušuje.

C.4. V § 12 se slova „účelu uvedenému v § 11 odst. 1“ nahrazují slovy „chráněného zájmu uvedeného v § 6 odst. 2“.

C.5. V § 59 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Územní samosprávný celek, dobrovolný svazek obcí, příspěvková organizace zřizovaná územním samosprávním celkem nebo dobrovolným svazem obcí a právnická osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení zřizovaná územním samosprávním celkem nebo dobrovolným svazkem obcí se dopustí přestupku tím, že poruší zákaz zveřejnění osobních údajů stanovený jiným právním předpisem¹⁰⁾“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

C.6. V § 59 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Za přestupek podle odstavce 2 lze uložit pokutu do 10 000 Kč.“.

C.7. V § 60 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Správci a zpracovatelé podle odstavce 5, který je územním samosprávným celkem, dobrovolným svazkem obcí, příspěvkovou organizací zřízovanou územním samosprávným celkem nebo dobrovolným svazkem obcí, nebo který je právnickou osobou vykonávající činnost školy nebo školského zařízení zřízovanou územním samosprávným celkem nebo dobrovolným svazkem obcí, lze uložit pokutu do 10 000 Kč.“.

C.8. V § 63 větě první se za slovo „zákona“ vkládají slova „a porušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679“ a na konci textu věty druhé se doplňují slova „; ustanovení zákona upravujícího odpovědnost za přestupky a řízení o nich týkající se vyrozumění o odložené věci se v takovém případě nepoužije“.

D. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení volebního výboru č. 33 z 8. schůze konané dne 7. června 2018 (tisk 138/9)

D.1. § 16 až 21 včetně poznámky pod čarou č. 5 znějí:

„§ 16

Zákonnost zpracování

(1) Osobní údaje lze zpracovávat také tehdy, slouží-li to přiměřeným způsobem pro novinářské účely nebo pro účely akademického, uměleckého nebo literárního projevu. Při posouzení přiměřenosti podle věty první se přihlédne také k tomu, jestli zpracování zahrnuje osobní údaje uvedené v čl. 9 odst. 1 nebo čl. 10 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679.

(2) Zpracování osobních údajů pro účely uvedené v odstavci 1 není podmíněno povolením nebo schválením Úřadu a požívá práva na ochranu zdroje a obsahu informací, a to i v případě zpracování osobních údajů způsobem umožňujícím dálkový přístup.

§ 17

Výjimky z poučovací a informační povinnosti správce

(1) Správce může při zpracování osobních údajů pro účely uvedené v § 16 odst. 1 své povinnosti, vyplývající z čl. 12 odst. 1 a 2, čl. 13 odst. 1 až 3 a čl. 21 odst. 4, a v jim odpovídajícím rozsahu též z čl. 5, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, splnit také jakýmkoliv vhodným informováním subjektu údajů o identitě správce. Informovat o identitě správce lze také vhodným přihlášením se k identitě správce, které může být provedeno grafickým označením, ústně či jiným vhodným způsobem. Informace o identitě správce je dostačující tehdy, je-li poučení správce o právech subjektu údajů a dalších skutečnostech potřebných pro ochranu jeho práv v rozsahu odpovídajícím jim obvykle

prováděnému zpracování osobních údajů veřejně dostupné způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(2) Informaci o identitě správce není třeba poskytnout v odůvodněných případech, zejména pokud:

- a) to není možné nebo by to vyžadovalo nepřiměřené úsilí,
- b) subjekt údajů může zpracování uvedené v čl. 16 odst. 1 oprávněně očekávat,
- c) subjekt údajů takové informace má, nebo
- d) by poskytnutí takové informace ohrozilo nebo zmařilo účel zpracování osobních údajů, je-li takový postup nutný k dosažení oprávněného účelu zpracování osobních údajů, zejména v záležitostech veřejného zájmu.

Namísto vyloučení poskytnutí informace o identitě správce může správce poskytnutí této informace odložit.

§ 18

Ochrana zdroje a obsahu informací

(1) Povinnost informovat podle čl. 14 odst. 1 až 4 a čl. 21 odst. 4 a v jim odpovídajícím rozsahu též čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, jakož i o ostatních právech subjektu údajů, lze splnit také uveřejněním těchto informací způsobem umožňujícím dálkový přístup; v takovém případě postačí informovat o správcem obvykle prováděném zpracování osobních údajů.

(2) Právo na přístup k osobním údajům podle čl. 15 a v jemu odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se nepoužije, pokud se jedná o osobní údaje, které nebyly správcem uveřejněny a jsou zpracovávány pouze za účelem uvedeným v § 16 odst. 1. V ostatních případech může správce přístup k osobním údajům vyloučit v odůvodněných případech, zejména pokud by jinak došlo k ohrožení nebo zmaření oprávněného účelu zpracování osobních údajů nebo by to vyžadovalo nepřiměřené úsilí.

(3) Ustanovení čl. 14 odst. 2 písm. f) a čl. 15 odst. 1 písm. g) a v jim odpovídajícím rozsahu též čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se na zpracování osobních údajů pro účely uvedené v § 16 odst. 1 nepoužije.

(4) Pokud je správce povinen oznámit porušení zabezpečení osobních údajů podle čl. 33 odst. 1 nebo čl. 34 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, nemusí oznamovat informace umožňující určení zdroje nebo obsahu osobních údajů, jejichž zabezpečení bylo porušeno.

§ 19

Výjimka z práv na opravu, na výmaz a na omezení zpracování osobních údajů

(1) V případě uplatnění práv na výmaz nebo na opravu osobních údajů, které jsou zpracovávány pro účely uvedené v § 16 odst. 1, se postupuje podle jiných právních předpisů⁵⁾.

(2) Jde-li o zpracování osobních údajů k účelům uvedeným v § 16 odst. 1, má subjekt údajů právo na omezení zpracování osobních údajů podle čl. 18 a v jemu odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 pouze tehdy, pokud správce již osobní údaje nepotřebuje pro účely zpracování, ale subjekt údajů tyto údaje požaduje pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků. To neplatí, pokud by to vyžadovalo nepřiměřené úsilí.

§ 20

Informování o opravě, výmazu a omezení zpracování

(1) Je-li správce v souvislosti se zpracováním osobních údajů pro účely uvedené v § 16 odst. 1, uskutečňovaným také způsobem umožňujícím dálkový přístup, povinen oznámit příjemcům opravu, výmaz nebo omezení zpracování osobních údajů podle čl. 17 odst. 2 nebo čl. 19 a v jim odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, může tuto povinnost splnit také uvedením údaje o okamžiku poslední aktualizace obsahu, v němž jsou nebo byly osobní údaje uvedeny, nebo jiným vhodným opatřením.

(2) Oprava, výmaz nebo omezení zpracování podle čl. 19 a v jemu odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se oznamuje tomu, komu správce osobní údaje zpracovávají pro účely uvedené v § 16 odst. 1 předal, je-li to potřebné k ochraně práv nebo oprávněných zájmů subjektu údajů a nevyžaduje-li to nepřiměřené úsilí.

(3) Správce může informovat subjekt údajů pouze o kategoriích příjemců, pokud v souvislosti se zpracováním osobních údajů pro účely uvedené v § 16 odst. 1 vyžaduje informování subjektu údajů o příjemcích podle čl. 19 a v jemu odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 nepřiměřené úsilí, nebo pokud by došlo k ohrožení nebo zmaření oprávněného účelu zpracování.

§ 21

Omezení práva na námitku

(1) Námitku podle čl. 21 a v jemu odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 lze v souvislosti se zpracováním osobních údajů pro účely uvedené v § 16 odst. 1 vznést jen proti konkrétnímu zpřístupnění nebo uveřejnění osobních údajů; přitom subjekt údajů uvede konkrétní důvody nasvědčující, že v daném případě převažuje oprávněný zájem na ochraně jeho práv a svobod nad zájmem na takovém zpřístupnění nebo uveřejnění.

(2) Byla-li podána námitka podle odst. 1, je správce povinen takové zpřístupnění nebo uveřejnění ukončit, pokud má za to, že subjekt údajů osvědčil, že nad zájmem na tomto uveřejnění v daném případě převažuje oprávněný zájem na ochraně jeho práv a svobod. Správce bez zbytečného odkladu informuje subjekt údajů o tom, zda jeho námitce vyhověl.

⁵⁾ § 82 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 10 a násl. zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 35 a násl. zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

D.2. Za § 21 se vkládá nový § 22, který včetně nadpisu zní:

„§ 22

Další výjimky pro zvláštní případy

(1) Ustanovení § 17 až 21 a ustanovení čl. 12 až 19, 21, 33 a 34 a v jim odpovídajícím rozsahu též podle čl. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se nepoužijí, použijí přiměřeně nebo se splnění povinností správce nebo zpracovatele nebo uplatnění práva subjektu údajů v nich stanovených odloží

a) je-li takový postup potřebný ke splnění účelu zpracování uvedeného v § 16 odst. 1, a

- b) nepovede-li takový postup pravděpodobně k vysokému riziku pro oprávněné zájmy subjektu údajů.

(2) Ustanovení kapitoly VII nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se při zpracování uvedeném v § 16 odst. 1 nepoužijí. Ustanovení čl. 20, 22, 56 a 58 odst. 1 písm. a), b), e), f) a odst. 2 d), f) a g) a kapitoly II, IV, V a IX nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se nepoužijí, použijí přiměřeně nebo se splnění povinností správce nebo zpracovatele nebo uplatnění práva subjektu údajů stanovených těmito ustanoveními odloží, je-li to nezbytné ke splnění účelu zpracování uvedeného v § 16 odst. 1.

(3) Pokud by vyloučení nebo omezení některých práv nebo povinností podle odstavce 2 vedlo pravděpodobně k vysokému riziku pro oprávněné zájmy subjektu údajů, správce nebo zpracovatel bez zbytečného odkladu přijme a dokumentuje vhodná opatření ke zmírnění takového nebo obdobného rizika.“

Následující ustanovení se přečíslovají.

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 18. září 2018

E. Poslanec Tomáš Martínek (SD 579)

V § 7 se slovo „patnáctého“ nahrazuje slovem „třináctého“.

F. Poslankyně Jana Levová (SD 977)

Za § 15 se vkládá nový § 16, který zní:

„§ 16

Zpracování osobních údajů za účelem vědeckého nebo historického výzkumu nebo pro statistické účely

(1) Odchylně od ustanovení čl. 9 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se stanoví, že zpracování zvláštních kategorií osobních údajů je možné také bez souhlasu subjektů údajů pro účely vědeckého nebo historického výzkumu nebo pro statistické účely, pokud je takové zpracování nezbytné pro tyto účely a pokud zájmy správce na jejich zpracování výrazně převáží nad zájmy subjektů údajů tyto údaje nezpracovávat. Správce nebo zpracovatel při zpracování osobních údajů za účelem vědeckého nebo historického výzkumu nebo pro statistické účely zajistí dodržování konkrétních opatření k ochraně zájmů subjektu údajů, která odpovídají stavu techniky, nákladům na provedení, povaze, rozsahu, kontextu a účelům zpracování i různě pravděpodobným a závažným rizikům pro práva a svobody fyzických osob. Taková opatření mohou zahrnovat zejména

- a) technická a organizační opatření zaměřená na důsledné uplatnění povinnosti podle čl. 5 odst. 1 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679,

- b) pořizování záznamů alespoň o všech operacích shromáždění, vložení, pozměnění a výmazu osobních údajů, které umožní určit a ověřit totožnost osoby provádějící operaci, a uchovávání těchto záznamů nejméně po dobu 2 let od provedení operace,
- c) informování osob zpracovávajících osobní údaje o povinnostech v oblasti ochrany osobních údajů,
- d) jmenování pověřence,
- e) zvláštní omezení přístupu k osobním údajům v rámci správce nebo zpracovatele,
- f) pseudonymizaci osobních údajů,
- g) šifrování osobních údajů,
- h) opatření k zajištění trvalé důvěrnosti, integrity, dostupnosti a odolnosti systémů a služeb zpracování,
- i) opatření umožňující obnovení dostupnosti osobních údajů a včasný přístup k těmto údajům v případě incidentů,
- j) proces pravidelného textování, posuzování a hodnocení účinnosti zavedených technických a organizačních opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování,
- k) zvláštní omezení přenosu osobních údajů do třetí země, nebo
- l) zvláštní omezení zpracování osobních údajů pro jiné účely.

(2) Pokud to umožňuje dosáhnout účelu uvedeného v odstavci 1, osobní údaje uvedené v čl. 9 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 správce nebo zpracovatel dále zpracovává v podobě, která neumožňuje identifikaci subjektu údajů, ledaže tomu brání oprávněné zájmy subjektu údajů.

(3) Nestanoví-li jiný právní předpis jinak, čl. 15, 16, 18 a 21 a v jim odpovídajícím rozsahu též článek 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se použijí přiměřeně nebo se splnění povinností správce nebo zpracovatele nebo uplatnění práva subjektu údajů stanovených těmito články odloží, je-li to nezbytné a svým rozsahem přiměřené k naplnění účelu zpracování uvedeného v odstavci 1. Článek 15 a v jemu odpovídajícím rozsahu též článek 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se nepoužije, pokud je zpracování nezbytné pro účely vědeckého výzkumu a poskytnutí informací by vyžadovalo nepřiměřené úsilí.“

Následující ustanovení se přečíslojí.

G. Poslankyně Věra Kovářová (SD 1303)

G.1. V § 59 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který včetně poznámky pod čarou č. 10 zní:

„(2) Obec, která nevykonává přenesenou působnost v rozsahu obecního úřadu obce s rozšířenou působností, dobrovolný svazek takových obcí, příspěvková organizace zřízovaná takovou obcí nebo právnická osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení zřízovaná obcí nebo dobrovolným svazkem obcí se dopustí přestupku tím, že poruší zákaz zveřejnění osobních údajů stanovený jiným právním předpisem¹⁰⁾.“

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

¹⁰⁾ Například § 8a, § 8b odst. 1 až 4 a § 8c zákona č. 141/1961 Sb., § 52 až 54 zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů.

G.2. V § 59 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena c) a d), která znějí:

- „c) 5 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 2,
- d) 15 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 2 spáchaný tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem.“.

G.3. V § 60 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Správci a zpracovateli podle věty první, který je obcí, která nevykonává přenesenou působnost v rozsahu obecního úřadu obce s rozšířenou působností, dobrovolným svazkem takových obcí, příspěvkovou organizací takové obce nebo právníčkou osobou vykonávající činnost školy nebo školského zařízení zřizovanou obcí nebo dobrovolným svazkem obcí, lze uložit pokutu do 5 000 Kč.“.

H. Poslanec Karel Rais (SD 683)

H.1. V § 59 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Vysoká škola, se dopustí přešupku tím, že poruší zákaz zveřejnění osobních údajů stanovený jiným právním předpisem¹⁰⁾.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

H.2. V § 59 se doplňuje nový odstavec 4, který zní:

„(4) Za přešupek podle odstavce 2 lze uložit pokutu do 100 000 Kč.“.

H.3. V § 60 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Správci a zpracovateli podle odstavce 5, který je vysokou školou, lze uložit pokutu do 100 000 Kč.“.

I. Poslanec Vít Kaňkovský (SD 1082)

V § 60 se za bod 4 vkládá bod 5, který zní:

„(5) Úřad upustí od uložení správního trestu také tehdy, jde-li o správce nebo zpracovatele uvedené v článku 83 odst. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679.“.

J. Poslanec Jakub Michálek (SD 1074)

Návrh zákona o zpracování osobních údajů se mění takto:

J.1. V § 48 se za text „pro oblast ochrany osobních údajů“ vkládá text „a práva na informace“.

J.2. V § 49 se za text „pro oblast ochrany osobních údajů“ vkládá text „a práva na informace“.

J.3. V § 50 odstavci 3 písm. d) se za text „ochrany osobních údajů“ vkládá text „práva na informace,“ a dále se tečka na konci věty mění na středník a za něj se vkládají slova „přípustné je i jiné zaměření studijního programu, má-li takovou praxi delší než 10 let.“

J.4. V § 52 odstavci 3 písm. c) se text „není-li návrhovatelem vláda“ nahrazuje textem „nebo právo na informace“.

J.5. V § 52 odstavci 3 se na konci písmene d) mění tečka na čárku a vkládá se nové písmeno e), které zní: „e) poskytuje konzultace v oblasti práva na informace.“

J.6. V § 52 se doplňuje nový odstavec 5, který včetně poznámek pod čarou zní:

- „(5) Úřad dále při postupu podle předpisů upravujících právo na informace^{X)}
- a) provádí přezkumné řízení podle zvláštního právního předpisu^{Y)},
 - b) činí opatření proti nečinnosti,^{Z)} nelze-li se domoci nápravy u nadřízeného správního orgánu.“

^{X)} Např. zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 123/1998 Sb. o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

^{Y)} § 94 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

^{Z)} § 80 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

J.7. V § 55 odstavci 1 se za text „v oblasti zpracování a ochrany osobních údajů“ vkládá text „a práva na informace“.

J.8. Do § 64 se vkládá odstavec 8, který zní: „(8) Působnost v oblasti práva na informace vykonává Úřad od 1. 1. 2020.“

K. Poslanec Leo Luzar (SD 922)

K.1. V § 16 se doplňují odstavce 5 až 7, které znějí:

„(5) Je-li správcem nebo zpracovatelem osobních údajů pro účely uvedené v odstavci 1 právnická osoba, dodržuje kodex chování podle článku 40 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 s cílem poskytnout vhodné záruky subjektům údajů, přestože není členem sdružení ani jiného subjektu zastupující tuto kategorii správců nebo zpracovatelů, který takový kodex chování vydal.

(6) Vztahuje se-li na správce nebo zpracovatele osobních údajů podle odstavce 5 více kodexů chování, takový správce nebo zpracovatel si zvolí za závazný jeden z kodexů.“

K.2. V § 64 se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) Nevydá-li sdružení ani jiný subjekt zastupující kategorii správců nebo zpracovatelů podle § 16 odst. 1 kodex chování podle článku 40 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 do 1. července 2019, Úřad mu vypracování kodexu nařídí.“.

K.3.

Hlava V
Úřad
§ 48

Mění text bodu 2) (2) Sídlem Úřadu je Ostrava

K.4.

§ 54
Mezinárodní spolupráce

Se doplňuje bod (6) Úřad eviduje a archivuje veškeré záznamy o pomoci, včetně provedení šetření, kontrol nebo poskytnutí informací, dozorovým úřadům jiných členských států Evropské unie a států, které uplatňují předpisy k provedení směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680

K.5.

§ 55
Výroční zpráva

Se doplňuje bod (3) Výroční zpráva obsahuje sumář údajů o mezinárodní spolupráci dle §54 a §56

(SD 923)

K.6.

Hlava I
Základní ustanovení

V § 11 **Omezení některých práv a povinností** se doplňuje text v písmenu c) nebo sdružování v politických stranách a politických hnutích,

L. Poslanec Marek Benda
(SD 1078)

Návrh na novou právní úpravu podmínek pro organizaci
Úřadu pro ochranu osobních údajů

L.1. V návrhu zákona o zpracování osobních údajů se § 50 a 51 zrušují a za § 49 se vkládají nové § 50 až 55, které včetně nadpisů znějí:

„§ 50
Orgány Úřadu

- (1) Orgány Úřadu jsou předseda Úřadu, členové Úřadu a Kolegium Úřadu.
- (2) Vnitřní pořádek orgánů Úřadu upravuje organizační řád Úřadu a jednací řád Kolegia Úřadu.

§ 51
Předseda Úřadu

- (1) Úřad řídí předseda Úřadu, kterého jmenuje a odvolává prezident republiky na návrh Senátu Parlamentu České republiky.
- (2) Předseda Úřadu je jmenován na dobu 5 let. Může být jmenován maximálně na 2 po sobě jdoucí období. Předseda Úřadu se považuje za služební orgán a je oprávněn dávat státnímu zaměstnanci příkazy k výkonu státní služby podle zákona o státní službě.
- (3) Předsedou Úřadu může být jmenován pouze občan České republiky, který
 - a) je plně svéprávný,
 - b) je bezúhonný, splňuje podmínky stanovené zvláštním zákonem⁷⁾ a jeho znalosti, zkušenosti a morální vlastnosti jsou předpokladem, že bude svoji funkci řádně zastávat,
 - c) získal vysokoškolské vzdělání,
 - d) dosáhl věku 40 let.
- (4) Za bezúhonnou se pro účel tohoto zákona považuje fyzická osoba, která nebyla pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin nebo i trestný čin spáchaný z nedbalosti v souvislosti se zpracováním osobních údajů.
- (5) S výkonem funkce předsedy Úřadu je neslučitelná funkce poslance nebo senátora, soudce, státního zástupce, jakákoliv funkce ve veřejné správě, funkce člena orgánů územní samosprávy a členství v politických stranách a hnutích.
- (6) Předseda Úřadu nesmí zastávat jinou placenou funkci, být v dalším pracovním poměru ani vykonávat výdělečnou činnost s výjimkou správy vlastního majetku a činnosti vědecké, pedagogické, literární, publicistické a umělecké, pokud tato činnost nenarušuje důstojnost nebo neohrožuje důvěru v nezávislost a nestrannost Úřadu.
- (7) Z funkce může být předseda Úřadu odvolán, přestal-li splňovat některou z podmínek pro jeho jmenování. Z funkce může být předseda odvolán také tehdy, jestliže nevykonává po dobu 6 měsíců svoji funkci.
- (8) Nevykonává-li předseda Úřadu po přechodnou dobu svoji funkci, vykonává funkci předsedy Úřadu vždy nejstarší člen Úřadu.

Členové Úřadu
§ 52

- (1) Člena Úřadu jmenuje a odvolává prezident republiky na návrh Senátu,

- (2) Člen Úřadu se považuje za člena dozorového úřadu podle čl. 53 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679,
- (3) Člen Úřadu je jmenován na období 10 let. Může být jmenován opakovaně.
- (4) Úřad má 7 členů.
- (5) Členem Úřadu může být zvolen občan České republiky, který
 - a) je plně svéprávný,
 - b) je bezúhonný, splňuje podmínky stanovené zvláštním zákonem a jeho zkušenosti a morální vlastnosti dávají záruku, že bude svoji funkci řádně zastávat,
 - c) získal vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu,
 - d) dosáhl věku 40 let.
- (6) S funkcí člena Úřadu je neslučitelná funkce poslance nebo senátora, soudce, státního zástupce, jakákoliv funkce ve veřejné správě, funkce člena orgánů územní samosprávy a funkce v politických stranách a hnutích.
- (7) Člen Úřadu nesmí zastávat jinou placenou funkci ani vykonávat výdělečnou činnost s výjimkou činnosti vědecké, pedagogické, literární, publicistické a umělecké, pokud tato činnost nenarušuje důstojnost nebo neohrožuje důvěru v nezávislost a nestrannost Úřadu.
- (8) Z funkce může být člen Úřadu odvolán, přestal-li splňovat některou z podmínek pro jeho jmenování.
- (9) Nevykonává-li člen Úřadu po přechodnou dobu kontrolu, rozhodne Kolegium Úřadu, který člen Úřadu výkon kontroly převezme.

§ 53

- (1) Člen Úřadu vykonává kontrolu, řídí kontrolní činnost a podílí se na činnosti Kolegia Úřadu.
- (2) Člen Úřadu provádí další úkony, které jsou v působnosti Úřadu.

§ 54 Kolegium Úřadu

- (1) Členy Kolegia Úřadu jsou předseda Úřadu a členové Úřadu.
- (2) Jednání Kolegia Úřadu se řídí jednacím řádem, který obsahuje zejména způsob určení předsedajícího člena Kolegia Úřadu, dále formu rozhodování, způsob hlasování a způsob zveřejnění opačného názoru člena Kolegia Úřadu.
- (3) Kolegium Úřadu rozhoduje hlasováním; závěr hlasování je přijat, pokud pro něj hlasovala nadpoloviční většina přítomných členů Kolegia Úřadu. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedajícího člena Kolegia Úřadu. Kolegium Úřadu je usnášeníschopné při účasti nadpoloviční většiny svých členů.

- (4) Kolegium Úřadu projednává a schvaluje
 - a) jednací řád Kolegia Úřadu
 - b) kontrolní plán Úřadu,
 - c) protokoly o kontrole, které předloží k projednání člen Kolegia Úřadu,
 - d) organizační řád Úřadu,
- (5) Kolegium Úřadu rozhoduje o
 - a) odvolání proti rozhodnutí Úřadu,
 - b) námitce podjatosti, pokud ji vynesla kontrolovaná osoba proti členovi Úřadu; tento člen Úřadu je z hlasování o námitce podjatosti vyloučen,
 - c) vyřízení stížnosti podané proti členovi Úřadu.

§ 55

Výkon kontroly

- (1) Kontrolní činnost Úřadu provádějí členové Úřadu a pověřeni zaměstnanci Úřadu (dále jen „kontrolující“).
- (2) Kontrolní činnost Úřadu se provádí na základě kontrolního plánu nebo na základě podnětů a stížností.“.

L.2. V původním nadpisu § 57 se za slovo „Mlčenlivost“ vkládají slova „členů Úřadu a“.

L.3. V původním § 57 odst. 1 se slovo „Místopředseda“ nahrazuje slovy „Členové Úřadu“.

L.4. V původním § 57 odst. 3 se slovo „místopředsedu“ nahrazuje slovem „členy“.

L.5. Za původní § 58, se vkládá nový § xx, který zní:

„§ xx Průkaz kontrolujícího

Kontrolující je povinen prokázat se kontrolovanému průkazem, jehož vzor stanoví nařízení vlády a který je současně pověřením ke kontrole.“.

Následující ustanovení se přečíslojí.

L.6. V původním § 64 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 až 7 se označují jako odstavce 1 až 6.

L.7. V původním § 64 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Délka mandátu předsedy Úřadu, který je ve funkci ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona se řídí dobou, na kterou byl prezidentem republiky jmenován.

(2) Inspektor Úřadu, který byl jmenován podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona stává

členem Úřadu a délka jeho mandátu se řídí dobou, na kterou byl prezidentem republiky jmenován.“.

L.8. V původním § 64 se v odstavci 4 slova „ , o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů,“ zrušují.

V Praze dne 21. září 2018

Marek **B e n d a**, v.r.
předseda a zpravodaj garančního ústavně právního výboru

Ing. et Ing. Leo **L u z a r**, v.r.
zpravodaj petičního výboru

Jiří **B l á h a**, v.r.
zpravodaj hospodářského výboru

MUDr. Jiří **B ě h o u n e k**
zpravodaj výboru pro zdravotnictví
v z. Doc. MUDr. Bohuslav **S v o b o d a**, CSc., v.r.
místopředseda výboru pro zdravotnictví

Mgr. Martin **K u p k a**, v.r.
zpravodaj výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj

Ing. Patrik **N a c h e r**, v.r.
zpravodaj volebního výboru