

Zasedání se zúčastnilo 35 členů Předsednictva RVŠ (ze 48 řádných členů), 1 předseda pracovní komise a 9 hostů.

## ***Průběh jednání***

### **1. Zahájení**

**Prof. Skládanka** přivítal přítomné členy Předsednictva Rady VŠ, místopředsedu České konference rektorů (dále ČKR) **doc. Hančila**, pověřeného náměstka ministra školství mládeže a tělovýchovy pro řízení sekce vysokého školství, vědy a výzkumu **PhDr. Dolečka**, předsedu NAÚ **prof. Labíka**, zástupkyni Akademie věd ČR (dále AV ČR) **Ing. Bludskou**, dále dva zástupce Vysokoškolského odborového svazu (dále VOS) - předsedu **Mgr. Baierla** a **RNDr. Dolanského**, předsedkyni Asociace knihoven vysokých škol (dále AKVŠ) **PhDr. Landovou**, ředitele Centra pro studium vysokého školství (dále CSVŠ) **Ing. Ryšku**, zástupkyni Ministerstva obrany ČR (dále MO ČR) **Mgr. Kadlecovou**, jakož i další hosty.

**Prof. Pospíšil** navrhl jako skrutátory pro toto zasedání **Ing. Macháčkovou** a **JUDr. Hodulíka**.

**Prof. Pospíšil** poté navrhnul hlasovat o programu zasedání.

**Předsednictvo Rady VŠ počtem 30 kladných hlasů, jednomyslně schválilo program zasedání.**

**Prof. Skládanka** dále představil návrhovou komisi ve složení **prof. Pospíšil, prof. Molková, PhDr. Radok Žádná, prof. Skládanka, Mgr. Šulc, JUDr. Hodulík** a **JUDr. Valová**.

**Předsednictvo Rady VŠ počtem 30 kladných hlasů jednomyslně schválilo návrhovou komisi.**

### **2. Zprávy z užšího Předsednictva Rady VŠ**

**Prof. Pospíšil** informoval o veřejném slyšení Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice Senátu Parlamentu ČR k petici „Za kvalitní podmínky pro vzdělávání“, jehož se zúčastnil dne 28. 5. 2018 a též o 146. zasedání Pléna ČKR, které proběhlo dne 7. 6. 2018 v Olomouci. Poté informoval o 8. schůzi Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu Parlamentu ČR, jíž se účastnil. Sdělil, že i nadále bude probíhat boj za zvyšování osobních nákladů ve školství. Zazněl návrh, aby na toto téma proběhlo opětovné setkání v Betlémské kapli. Dále informoval o slavnostním aktu jmenování nových profesorek a profesorů dne 25. 6. 2018. Poté sdělil, že dne 26. 6. 2018 se uskuteční porada k hodnocení vědy výzkumu a inovací, kterou pořádá pracovní komise pro vědeckou činnost, s příslibem účasti několika zástupců ČKR. **Prof. Pospíšil** v této souvislosti požádal **JUDr. Valovu**, aby se účastnila jednání za ekonomickou komisi. Dále informoval o připomínkovém řízení ke kvalifikačnímu standardu přípravy na výkon zdravotnického povolání porodní asistentka a ke standardům přípravy na výkon zdravotnického povolání nutriční terapeut, zdravotně-sociální pracovník a zdravotní laborant. Připomínky Rady VŠ byly odeslány v termínu. **Prof. Pospíšil** dále sdělil, že Rada VŠ obdržela [vypořádání připomínek](#) k návrhu změn Statutu NAÚ. Dále informoval o [Seznamu vybraných hodnotitelů](#) NAÚ, ke kterému členové Rady VŠ mohou zaslat připomínky do 25. 6. 2018. Následně připomněl, že 30. 6. 2018 je termín odeslání připomínek k [Rámci kvalifikací](#) vysokoškolského vzdělávání na MŠMT, připomínky je možné zaslat Agentuře RVŠ do 28. června 2018. V závěru svého vystoupení sdělil, že Rada VŠ nominovala do Komise pro hodnocení výsledků výzkumných organizací **doc. Radovou** a **prof. Stuchlíka**.

**PhDr. Radok Žádná** informovala o své účasti na setkání Schvalovací komise programu Erasmus+ dne 30. 5. 2018 v Domu zahraniční spolupráce. Sdělila, že byly schváleny žádosti vysokých škol a žádosti dvou konsorcií na mobility členských zemí pro rok 2019.

**Doc. Smolová** informovala o tom, že pracovní komise pro vzdělávací činnost uskutečnila hlasování o místopředsedovi komise. Tajnou volbou zvolili členové komise **prof. Noskiewiče**. Předsednictvo Rady VŠ potvrdilo volbu místopředsedy pracovní komise pro vzdělávací činnost.

Předsednictvo Rady VŠ počtem 30 kladných hlasů, 1 se zdržel, přijalo usnesení:

**Předsednictvo Rady VŠ bere na vědomí zprávy z užšího předsednictva. Předsednictvo Rady VŠ jmenuje prof. Noskiewiče místopředsedou pracovní komise pro vzdělávací činnost.**

### 3. Zprávy ze Studentské komory Rady VŠ

Předseda RVŠ omluvil z účasti na jednání PRVŠ předsedu Studentské komory Rady vysokých škol **Mgr. Zimu** a v jeho zastoupení informoval přítomné o aktivitách studentské reprezentace ve věci doplnění názvu státního svátku 17. listopadu o Mezinárodní den studentstva. V tomto ohledu probíhají schůzky s poslanci Parlamentu České republiky.

Předsednictvo Rady VŠ počtem 33 kladných hlasů jednomyslně přijalo usnesení:

**Předsednictvo Rady VŠ bere na vědomí zprávy o činnosti SK RVŠ.**

### 3. Vystoupení hostů

Pověřený náměstek pro řízení sekce vysokého školství, vědy a výzkumu **PhDr. Doleček** sdělil informace o přípravě nové Metodiky hodnocení výzkumu, zmínil jednání Reprezentativní komise, které se uskutečnilo dne 19. 6. 2018 a informoval o projednávání novely zákona o VŠ týkající se problematiky dostudování studentů v končících studijních programech. Poté se zapojil do diskuse k bodu Ekonomické informace.

Místopředseda České konference rektorů **doc. Hančil** informoval o 146. zasedání Pléna ČKR, které proběhlo dne 7. 6. 2018 a o přijatém [usnesení](#) zejména ve věci rozpočtu VŠ na rok 2019 a nové Metodiky hodnocení výzkumu.

Předseda Národního akreditačního úřadu **prof. Labík** ve svém vystoupení informoval o stavu projednávání akreditací studijních programů a institucionálních akreditací, a též o problémech, které provází sestavování a schvalování hodnotících komisí. V rámci diskuse odpověděl na četné dotazy především k dodržování termínů schvalování akreditací studijních programů ze strany NAÚ.

Zástupce VOS **Mgr. Baierl** informoval o jednání odborů ohledně navyšování tarifů v oblasti státní správy. Zdůraznil, že navyšování se však netýká vysokých škol. Apeloval na společný postup při prosazování navyšování tarifů zaměstnanců VŠ. Zvláště zdůraznil nedostatečné ohodnocení asistentů, odborných asistentů a lektorů. Dále se zapojil do diskuse k tomuto tématu.

**Ing. Bludská**, zástupkyně AV ČR konstatovala, že spolupráce s vysokými školami zdárně probíhá a postupně jsou uzavírány smlouvy s jednotlivými VŠ. Předala pozdrav od předsedkyně AV ČR a od **RNDr. Krejčího**.

**RNDr. Ryška** informoval o plánované konferenci „[Vysoké školství a česká společnost v minulých 100 letech a jak dál](#)“ a předeslal, že předpokládá úzkou spolupráci CSVŠ s RVŠ při přípravě programu této konference. V rámci diskuse odpověděl na četné dotazy týkající se dotazníkového šetření uplatnění absolventů v praxi. Ujistil přítomné, že výstupy z dotazníků budou využívat pouze vysoké školy a nebudou předávány třetím stranám.

**PhDr. Landová** informovala o uzavírání smluv na zajištění přístupu k informačním zdrojům na dalších 5 let v rámci projektu CzechELib.

**Prof. Pospíšil** poděkoval všem partnerům a jejich představitelům za konstruktivní a otevřenou spolupráci s Radou vysokých škol.

### 4. Ekonomické informace

Obsahem [vystoupení](#) **JUDr. Valové** byl rozpočet pro rok 2019 a informace o jednání Reprezentativní komise dne 19. 6. 2018. K rozpočtu 2019 sdělila, že pro jednání vlády dne 13. 6. 2018 na základě MŠMT a MF bylo do kap. 333 navrženo 194 663 679 601 Kč, tj. oproti roku 2018 nárůst o cca 25 mld. Prostředky

jsou určeny na platová opatření v regionálním školství (21,5 mld.), navýšení pro soukromé a církevní regionální školství (0,6 mld.), navýšení investic do sportu (1,1 mld.) a na oblast VŠ 1,8 mld., kde na navýšení institucionálních výdajů je určeno 600 mil. Kč, na společenské priority – navýšení počtu studentů 1. roč. oboru všeobecné lékařství o 10-15 % a podporu učitelských oborů 700 mil. Kč a na EDS/SMVS 500 mil. Kč.

Poté představila stanovisko ekonomické komise:

***Ekonomická komise Rady VŠ s velkým překvapením a znepokojením konstatuje, že oproti dosud proklamovaným postojům vládních představitelů je navrhovaný nárůst institucionálních výdajů VŠ pro rok 2019 nikoliv v očekávané výši 3 mld. Kč, ale pouze ve výši 1,8 mld. Kč, a to včetně 700 mil. Kč na celospolečenské priority. Tato výše je zcela nedostatečná, představuje další výrazný pokles podílu sektoru VŠ na školském rozpočtu a naprosto nezaručuje možnost nezbytného nárůstu tarifních mezd, bez kterého se dále sníží konkurenceschopnost VVŠ na trhu práce.***

***Není možné akceptovat fakt, že to z veřejného sektoru má být opět pouze oblast VVŠ, u které v době ekonomického růstu nebude zajištěna možnost adekvátního mzdového ohodnocení pracovníků. S návrhem výše nárůstu rozpočtu proto nesouhlasíme a odvoláváme se na letošní a loňská usnesení jak Předsednictva, tak i Sněmu Rady VŠ k rozpočtové a mzdové problematice.***

***Ekonomická komise, s odvoláním na předchozí jednání a závěry k uvažovanému rozšíření rozpočtových titulů o ukazatel S v loňském roce, vyjadřuje nesouhlas s tím, aby společenská priorita byla zahrnována do standardní části rozpočtu – nelze proto hovořit o nárůstu rozpočtu VŠ o 1,8 mld. Kč, když z toho je 700 účelově již vládou vyčleněno na podporu určitých oborů. Obecně nemáme proti definování a podpoře společenských priorit výhrady, jde však o nestandardní opatření, které nelze financovat na úkor ostatních oborů, ale vyčleněnou účelovou dotací se stanovenými měřitelnými výstupy.***

JUDr. Valová následně zmínila, že na jednání Reprezentativní komise byly též projednány drobné úpravy Pravidel financování a následně předložila návrh usnesení, které bylo po diskusích příspěvcích přijato. V rámci diskuse zazněly dotazy a připomínky k Metodice 17+.

Předsednictvo Rady VŠ počtem 26 kladných hlasů jednomyslně přijalo usnesení:

***Předsednictvo Rady VŠ bere na vědomí informace z jednání Reprezentativní komise MŠMT.***

***Předsednictvo Rady VŠ plně podporuje snahu ministra školství o zvýšení nárůstu návrhu státního rozpočtu na rok 2019 pro oblast VŠ na celkové cca 3 mld. Kč, neboť pouze tak je možné zajistit i v oblasti VŠ nárůst tarifních mezd, který je nezbytný pro dosažení odpovídajícího ohodnocení pracovníků VŠ a zajištění dostupnosti kvalitního vysokoškolského vzdělávání v ČR.***

## 5. Legislativní informace

JUDr. Hodulík informoval o společném jednání pracovních komisí legislativní a komise pro VŠ vojenské a policejní, které jednaly o společných minimech pro oblast vzdělávání Bezpečnostní obory. [Výstup z jednání](#) byl rozeslán členům uvedených komisí a členům Předsednictva Rady VŠ. Dále informoval o elektronizaci studijní agendy z pohledu GDPR. Věnoval se zvláště § 57, § 68, § 69 a § 69a zákona o vysokých školách. Poté požádal o zařazení **prof. Münsterové** jako externího člena legislativní komise Rady VŠ. Dále pozval na jednání pracovních komisí legislativní a pro strategie a rozvoj VŠ k problematice změn Statutu Rady VŠ, které se uskuteční dne 22. 6. 2018.

Předsednictvo Rady VŠ počtem 26 kladných hlasů jednomyslně přijalo usnesení:

***Rada VŠ se seznámila s návrhy Společného minima studijních programů vysokých škol v oblasti vzdělávání „Bezpečnostní obory“ zaměřených na přípravu odborníků v oblasti bezpečnosti ČR a Společného minima studijních programů vysokých škol v oblasti vzdělávání „Bezpečnostní obory“ zaměřených na oblast vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku vypracovanými odbornými útvary GR HZS a MV. Rada VŠ po prostudování a projednání materiálu žádá jeho přepracování, tentokrát za přímé účasti zástupců delegovaných zainteresovanými vysokými školami na jeho tvorbě.***

**Bezpečnostní minimum nelze promítnout do výuky bez vzájemného konsenzu všech zainteresovaných stran, a proto je jeho konečné znění nutno podmínit souhlasným stanoviskem reprezentace vysokých škol.**

Odůvodnění usnesení:

- 1) Rada VŠ respektuje záměr MV ČR vypracovat společná minima a chápe jej jako prvek předvídatelnosti správního rozhodnutí v souvislosti s rolí MV ČR v akreditačním řízení podle §78 odst. 6 a 7 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v.z.p.p. (dále jen „Zákon“). V této souvislosti ovšem upozorňuje na fakt, že vydání souhlasného stanoviska přísluší resortům vnitra i obrany, kdy by bylo žádoucí, aby panovala shoda obou ministerstev nad jeho obsahem, což z dokumentu není dostatečně patrné.
- 2) Rada považuje za zcela esenciální, aby se na vzniku a tvorbě materiálu tohoto typu podílely také samotné vysoké školy, protože jen tak je možno skloubit požadavky bezpečnostních sborů s možnostmi akademického prostředí. Materiál tohoto typu nemůže vznikat bez participace všech zainteresovaných subjektů.
- 3) Materiál nemá a nemůže zasahovat do stanovení podmínek pro přijetí ke studiu podle ustanovení § 49 odst. 1 Zákona, jelikož tyto jsou svěřeny do samosprávného rozhodování vysoké školy, resp. jejích fakult, kdy o jejich obsahu rozhodují akademické senáty vysoké školy, resp. fakulty (srovnej § 9 odst. 1 písm. g) a § 27 odst. 1 písm. e) Zákona). Závazně lze tedy stanovit podmínky kladené na absolventa nikoli na uchazeče. Ve vztahu k uchazečům se může jednat pouze o doporučení.
- 4) Navržené hodinové dotace obsažené v materiálech nerespektují běžnou skladbu akademického roku na vysokých školách, kdy semestr obvykle trvá 12 až 13 týdnů. Výuku v rozsahu např. 20, 27, resp. 53 vyučovacích hodin tak lze jen stěží promítnout do rozvrhu, aniž by to činilo technické obtíže.
- 5) V případě navazujícího magisterského studia kombinované formy autoři přímo stanoví veškerý obsah kontaktní výuky, tj. plných 240 hodin, které jako kontaktní výuku vyžadují Standardy pro akreditace ve vysokém školství (srovnej Příloha k nařízení vlády č. 274/2016 Sb., Část druhá, Hlava II, písm. I odst. II) (3 semestry výuky po 80 hodinách) – tento stav je absolutně nepřijatelný, jelikož brání jakékoli diverzifikaci a profilaci vysokých škol.
- 6) Zobecnění připomínky 5 se dá vyjádřit mj. tak že požadavek přímé hodinové výuky musí být rozlišen pro prezenční a kombinovanou formu studia.
- 7) Předložená společná minima nedostatečně respektují obsahovou rozdílnost jednotlivých studijních programů v rámci oblasti vzdělávání Bezpečnostní obory a odporují profilu absolventa, tak jej nastaven nařízením vlády č. 274/2016 Sb.
- 8) U obsahového vymezení Předmětových bloků dochází k výraznému překrytí jednotlivých témat mezi bakalářským a magisterským studiem, přičemž u některých oblastí, jako je např. legislativní vymezení, lze těžko hledat nějaký rozdíl mezi bakalářským a magisterským studiem – opravdu je nutné tyto části dávat jako povinné pro všechny magisterské studenty i ty, kteří látku absolvovali v rámci bakalářského studia?
- 9) Není jasné, co autoři materiálu mínili formulací „Cílem výuky je seznámit studenty (u studentů, kteří se s předmětnou problematikou prokazatelně seznámili v rámci bakalářského studia je cílem prohloubení vědomostí) s problematikou zajišťování obrany ČR s důrazem na plánování obrany státu na úrovni státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků. Studenti získají, případně si prohloubí vědomosti z následujících oblastí...“ Znamená to, že absolventi odpovídajícího studia v bakalářském programu se v navazujícím magisterském studiu dozví jen o málo více, než to co znali z předchozího studia na Bc. stupni?

Předsednictvo Rady VŠ počtem 23 kladných hlasů jednomyslně přijalo usnesení:

**Předsednictvo Rady VŠ schvaluje doc. Ing. Evu Münsterovou, CSc. jako externího člena legislativní komise Rady VŠ.**

## 6. Informace o průběhu OP VVV

**Prof. Pospíšil** informoval o průběhu OP VVV. Sdělil, že se připravuje tzv. „dvojjvýzva“ OP VVV. Vyhlášení výzvy bude odloženo zhruba o dva měsíce. Reprezentace VŠ se zapojí do přípravy projektové dokumentace.

Předsednictvo Rady VŠ počtem 23 kladných hlasů jednomyslně přijalo usnesení:

***Předsednictvo Rady VŠ bere na vědomí informace o průběhu OP VVV.***

**Prof. Pospíšil** poděkoval za aktivní účast a popřál hodně úspěchů do další práce, příjemné léto a ukončil zasedání.

**Příští řádné zasedání Předsednictva Rady vysokých škol proběhne dne 20. září 2018.**

**Příští řádné zasedání Sněmu Rady vysokých škol se bude konat dne 15. listopadu 2018.**

Zapsala: L. Míčková, redigovali M. Štěrbová, prof. Molková