

Při posouzení dokumentu komise vycházely z následujících dokumentů:

zákon o vysokých školách 111/1998 Sb. v.z.p.p.,

Standardy pro akreditace

Zásady případných úprav obsahu studijních programů a jejich studijních oborů v době platnosti akreditace (AK 2006)

Zásadní připomínky k dokumentu:

- Zavedením nové povinnosti informovat NAU o změnách v personálním zabezpečení na úrovni běžných akademických pracovníků (za AK tato povinnost neexistovala) se zavádí de facto registr vyučujících – toto je nutno zcela odmítnout – povinnost zde v minulosti neexistovala, registr vyučujících byl ze strany zapojených aktérů při vyjednávání o zákonu o VŠ ODMÍTNUT.

Metodický materiál k povinnosti vysokých škol informovat o změnách při uskutečňování akreditovaných činností

text k připomínkám

Čl. 1

Úvodní ustanovení

1. Vysoká škola je podle § 85 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) povinna informovat Národní Akreditační úřad pro vysoké školství (dále jen „Akreditační úřad“) o podstatných změnách, které probíhají na vysoké škole a které mají nebo mohou mít dopad na uskutečňování akreditovaných činností.
2. Tento metodický materiál vymezuje podstatné změny při uskutečňování studijních programů a oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem akreditovaných Akreditačním úřadem,¹ upravuje postup při informování o těchto změnách a dále vymezuje záležitosti, ve kterých se podává žádost o rozšíření akreditace studijního programu a upravuje postup při ukončení části uskutečňování studijního programu.

Čl. 2

Změny akreditovaného studijního programu

1. Mezi podstatné změny podle § 85 písm. c) zákona o vysokých školách v případě studijního programu patří:
 - a) změna garanta studijního programu,
 - b) změny ve složení více než třetiny členů oborové rady doktorského studijního programu,
 - c) změna cílů studia nebo změna profilu absolventa,
 - d) změny studijního plánu a garantů předmětů:
 - i) změny základních teoretických předmětů profilujícího základu, předmětů profilujícího základu nebo povinných předmětů, které spočívají v přidání nových, zrušení stávajících, podstatných

Komentář [j1]: co změna směřující k navrácení původního stavu? Měly by být vyňaty změny související se změnami na postu děkana a proděkanů, kteří jsou na některých školách členy oborové rady.

Komentář [j2]: zde by se měly hlásit jen změny vedoucí ke snížení kvalifikace garanta. Neměly by se započítávat přechodné změny – dočasná prac.neschopnost, zahraniční stáže a mateřská dovolená.

Komentář [j3]: vypustit – jsou podmnožinou předmětů profilujícího základu.

¹ Tento materiál se nevztahuje na uskutečňování studijních programů schválených vysokou školou na základě oprávnění vyplývajících z institucionální akreditace.

změnách obsahu stávajících², změnách kreditového ohodnocení stávajících nebo změnách garantů stávajících předmětů, pokud

- (1) tyto změny mají podstatný dopad na profil absolventa nebo získávání profilujících znalostí a dovedností ověřovaných státní závěrečnou (rigorózní) zkouškou (dále jen „státní zkouška“) nebo
- (2) se tyto změny týkají základních teoretických předmětů profilujícího základu, předmětů profilujícího základu, nebo povinných předmětů, jejichž součet kreditů přesahuje 25% ze součtu kreditů všech základních teoretických předmětů profilujícího základu, předmětů profilujícího základu, nebo povinných předmětů daného studijního plánu, které byly původně uvedeny,

Komentář [j4]: vypustit – jsou podmnožinou předmětů profilujícího základu.

Komentář [j5]: vlož mezeru mezi číslovku a procenta

Komentář [j6]: vypustit – jsou podmnožinou předmětů profilujícího základu.

² Za podstatnou změnu obsahu předmětu se nepovažuje promítnutí nových poznatků z vědecké, umělecké nebo další tvůrčí činnosti do anotace předmětu. Za podstatnou změnu obsahu předmětu se u předmětů vyučovaných distanční formou považuje i podstatná změna rozsahu konzultací, soustředění nebo jiné formy kontaktu s vyučujícím.

- ii) v případě doktorského studijního programu změny podmínek pro individuální studijní plány, zejména požadavků na studijní povinnosti, tvůrčí činnost a absolvování stáží, pokud tyto změny mají podstatný dopad na profil absolventa nebo získávání profilujících znalostí a dovedností ověřovaných státní doktorskou zkouškou,
 - iii) změny součástí státní zkoušky nebo státní doktorské zkoušky anebo obsahu těchto součástí, které mají podstatný dopad na profil absolventa nebo kterými se mění základní teoretické okruhy, ze kterých jsou státní zkouškou ověřovány profilující znalosti nebo dovednosti; tento bod se přiměřeně vztahuje i na státní rigorózní zkoušku podle § 46 odst. 5 zákona o vysokých školách,
 - iv) změny požadavků kladených na bakalářské, diplomové a disertační práce, které mají podstatný dopad na profil absolventa; tento bod se přiměřeně vztahuje i na rigorózní práce podle § 46 odst. 5 zákona o vysokých školách,
 - v) změny celkového rozsahu nebo typu odborné praxe, jde-li o profesně zaměřený studijní program nebo o takové změny, které mají podstatný dopad na profil absolventa nebo získávání profilujících znalostí a dovedností ověřovaných státní zkouškou,
- e) změny v zabezpečení studijního programu:
- i) změny v personálním zabezpečení přesahující 25% počtu akademických pracovníků a dalších odborníků zajišťujících uskutečňování studijního programu oproti původním údajům; za změnu se přitom považuje náhrada původně uvedeného pracovníka jiným pracovníkem, vyřazení jednotlivého pracovníka nebo přidání dalšího pracovníka,³
 - ii) podstatná omezení studijní literatury nebo odborných databází, ke kterým mají studenti přístup, nebo podstatné omezení tohoto přístupu,
 - iii) změna místa uskutečňování studijního programu,
 - iv) podstatné snížení celkové kapacity výukových místností pro teoretickou výuku ve studijním programu nebo podstatné omezení praktické výuky v odborných učebnách u předmětů profilujícího základu,
 - v) podstatné změny smlouvy s právnickou osobou nebo zahraniční vysokou školou, se kterou je studijní program uskutečňován ve spolupráci,
- f) změny počtu přijímaných studentů, pokud se jejich počet navýší o více než 50% ve srovnání s původním údajem.
2. Změny uvedené v odstavci 1 se vždy posuzují kumulativně, ve vztahu k údajům uvedeným v žádosti o akreditaci, nebo, pokud již během platnosti akreditace vysoká škola Akreditačnímu úřadu informaci o změnách uvedených v odstavci 1 zaslala, ve vztahu k údajům uvedeným v této předchozí informaci.
3. Informace o změnách uvedených v odstavci 1, u kterých to jejich povaha umožňuje, se zasílají Akreditačnímu úřadu v přiměřené lhůtě před jejich účinností (promítnutím do vzdělávací činnosti). Informace o změnách uvedených v odstavci 1, jejichž povaha neumožňuje informování Akreditačního úřadu předem, se zasílají Akreditačnímu úřadu do 30 dnů od jejich účinnosti (promítnutí do vzdělávací činnosti). Informace o změnách se předkládají na příslušném formuláři uvedeném v Metodických materiálech Akreditačního úřadu pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu, přičemž postačuje vyplnění pouze těch částí formuláře, které se týkají změných údajů.

Komentář [j7]: zákon neukládá bakalářskou práci psát.

Komentář [j8]: ZÁSADNÍ NESOUHLAS – počítáme i významné odborníky z praxe, nejen AP, omezuje spolupráci. POVINNOST HLÁSIT KONKRÉTNÍ PERSONÁLNÍ SLOŽENÍ U AKADEMICKÝCH PRACOVNÍKŮ NIKDY NEBYLA. VYPUSTIT A TUTO POVINNOST PONECHAT POUZE PRO GARANTY DLE PŘEDCH. ČLÁNKU.

Komentář [j9]: Upřesnit, že se jedná o změnu mimo areál vysoké školy.

Komentář [j10]: uvádět percentil je zavádějící u studijních programů, které mají jednotky studentů. Změna by měla být povolena alespoň v úrovni 100 procent nebo nejméně 10 studentů (povinnost hlásit platí až při dosažení vyššího z čísel). Obvykle je na VŠ zajištěna zastupitelnost pracovníků, tudíž kapacity na zvládnutí výuky existují.

Komentář [j11]: nahradit „hlásit bez zbytečného odkladu PO PROVEDENÍ ZMĚNY“ – předem není jisté, že změna skutečně nastane.

³Za změnu se nepovažuje zvýšení kvalifikační úrovně, např. jmenování docentem nebo profesorem.

Čl. 3

Rozšíření akreditace studijního programu, ukončení části uskutečňování studijního programu

1. Je-li záměrem vysoké školy

- a) přidat fakultu vysoké školy, na které má být studijní program uskutečňován, popř. vysokoškolský ústav, který se má na uskutečňování studijního programu podílet,
- b) přidat právnickou osobu nebo zahraniční vysokou školu, se kterou má být studijní program uskutečňován ve spolupráci,
- c) přidat formu studia,
- d) získat oprávnění přiznávat akademické tituly podle § 46 odst. 5 zákona o vysokých školách,
- e) změnit zaměření studijního programu tak, že nově půjde o studijní program, jehož absolvováním se bezprostředně naplňují odborné předpoklady pro výkon regulovaného povolání nebo o studijní program zaměřený na přípravu odborníků z oblasti bezpečnosti České republiky nebo
- f) přidat studijní plán pro novou specializaci, sdružené studium, další formu studia nebo další místo uskutečňování studijního programu,

nelze Akreditační úřad o těchto změnách informovat způsobem uvedeným v čl. 2, ale vysoká škola podá žádost o rozšíření akreditace studijního programu.

2. Je-li záměrem vysoké školy ukončit

- a) uskutečňování studijního programu na některé z fakult, na kterých je uskutečňován,
 - b) spolupráci s právnickou osobou nebo zahraniční vysokou školu při uskutečňování studijního programu,
 - c) uskutečňování studijního programu v některé z forem studia, ve kterých je uskutečňován nebo
 - d) uskutečňování studijního programu podle některého ze studijních plánů,
- informuje o této skutečnosti písemně Akreditační úřad. Akreditační úřad na základě informace zaslané vysokou školou vydá sdělení o ukončení předmětné činnosti.

Komentář [j12]: ZÁSADNÍ NESOUHLAS: akreditace náleží VŠ, ona jej organizuje na součásti VŠ, proč nemožu výuku specializovaných předmětů do budoucna soustředit na odborné pracoviště? Proč to mám žádat o rozšíření akreditace????!!

Komentář [j13]: ZÁSADNÍ NESOUHLAS Z HLEDISKA ZAPOJENÍ PRÁVNICKÝCH OSOB U KTERÝCH PROBÍHÁ ODBORNÁ PRAXE!!!

Komentář [j14]: přeformulovat větu – není jasné, zda se myslí přidání dalšího místa pro stávající SP nebo přidání SP pro další místo. Není jasné, kdy se žádá rozšíření a kdy se ohlašuje změna dle čl. 1 e) iii)

Čl. 4

Změny akreditovaného oboru habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem

1. Mezi podstatné změny podle § 85 písm. c) zákona o vysokých školách v případě oboru habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem patří:

- a) změna akademických pracovníků zajišťujících obor,
- b) změna členů vědecké rady nebo umělecké rady vysoké školy nebo vědecké rady nebo umělecké rady součástí vysoké školy uvedených v žádosti o akreditaci,⁴
- c) podstatná změna požadavků kladených na uchazeče.

2. Informace o změnách uvedených v odstavci 1 se zasílají Akreditačnímu úřadu do 30 dnů od jejich účinnosti, a to na příslušném formuláři uvedeném v Metodických materiálech Akreditačního úřadu pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, přičemž postačuje vyplnění pouze těch částí formuláře, které se týkají změných údajů.

Komentář [j15]: je nutné stanovit procentem alespoň nějakou toleranci ve změnách – 33%?

Komentář [j16]: zásadní nesouhlas, NAU přeci nebude schvalovat členy VR, resp. nám VR doplňovat! Ke změnám dochází průběžně, např. při ukončení funkčního období rektora nebo děkana. Nad rámec připomínky: I použitá formulace je nedokonalá - není zohledněna ani předchozí nahlášená změna, ale vracíme se pořád k akreditaci.

⁴Jde o dva členy vědecké (umělecké) rady uvedené v žádosti o akreditaci, kteří jsou významnými odborníky v daném oboru nebo v oboru, který svým zaměřením odpovídá ve smyslu § 82 odst. 6 písm. b) zákona o vysokých školách.???